

Woordvoering Poort van Winschoten

Voorzitter,

Na een lang proces wat al in 2017 in gang is gezet, maar ook nog terug te leiden is naar besluiten uit 2011 en 2013, ligt vanavond dan eindelijk weer de vervolgstap in de Poort van Winschoten voor.

Qua timing vinden wij daar wel wat van... De laatste weken is gebleken dat er onder onze inwoners grote zorgen zijn ontstaan rondom de combi... 8 juli Poort van Winschoten en 9 Juli praten over wel of niet bezuinigen. Ondanks bijdragen in de media is het het college niet gelukt om die zorgen bij mensen weg te nemen. Wij horen het ook veel om ons heen en betreuren het dat er qua agenda voor gekozen is deze onderwerpen 2 dagen na elkaar te bespreken waardoor je een enorm vertroebelde beeldvorming krijgt die beide onderwerpen geen goed doet.

Voorzitter,

Dat gezegd hebbende zou ik mezelf daar nu ook niet aan schuldig moeten maken maar feit is dat die zorgen er nu eenmaal zijn. Morgen gaan we het over wel of niet bezuinigen hebben met elkaar. Voorop staat dat de SP altijd heeft gezegd dat mensen boven stenen gaan en dat blijft ook onze instelling. Ook in combi met de Poort.

Zoals mijn fractie het begrepen heeft, en we willen graag een reactie van de wethouder hierop, dan is het zo dat dit voorstel de goedkoopste optie is. We hebben tevens dat geld niet op de plank liggen dus het is niet zo dat we dat ook aan iets anders zouden kunnen besteden. We sluiten als het ware een hypotheek af waarbij onze jaarlijkse lasten lager komen te liggen dan wanneer we dit niet zouden doen. Dus eigenlijk veel budgetvriendelijker dan nu stoppen en niets doen. We willen graag van het college horen of dit klopt?

Voorzitter,

En dan nu inhoudelijk naar dit plan en het proces waar we nu inzitten. Het Raadsvoorstel vraagt van ons:

- In te stemmen met gewijzigde inzichten over huisvesting en het opnemen van een raadszaal met fractiekamers in aansluiting op het raadsbesluit van 18 dec 2017
- Een bruto krediet beschikbaar te stellen van ruim 25 miljoen
- Op voorhand hier een geldlening voor aan te trekken
- Extra lasten in de begroting 2020 op te nemen van bijna 121.000
- Een evt boekverlies van 947.000 euro terzijner tijd te dekken uit de algemene reserve
- Opdracht geven aan het college voor uitwerking van het ontwerp en deze ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen.

Voorzitter,

1e punt, de gewijzigde inzichten en opnemen van een raadszaal. Onze fractie vraagt zich wel af hoe de eventuele toevoeging van een raadszaal opeens een definitieve is geworden. We hebben gelezen dat hiertoe "de vrijheid is genomen". Vraag van ons: Waarom?

Gewijzigde inzichten zijn wij heel uitvoerig in meegenomen tijdens de technische bijeenkomsten. Ik kan het nu nog uitvoerig gaan hebben over de locatie, de versterking binnenstad om verpaupering tegen te gaan, leefbaarheidsgeld van de provincie etc. Maar dat zijn eigenlijk inhoudelijke punten waarover we al hebben besloten met elkaar in 2017.

Nu is de vraag, gaan we oplappen wat we hebben of gaan we voor het totaalpakket waarmee we straks een toekomstbestendig gebouw hebben, duurzaam en energieneutraal. Regeren is vooruitzien en we weten dat die regelgeving eraan komt. Fors gaan investeren met gemeenschapsgeld in een gedateerd gebouw waarmee we in 2030 voldoen maar wat later weer helemaal aangepakt moet worden is een twijfelachtige keuze. Wij dragen ook een verantwoordelijkheid naar de generaties na ons. Zowel vanuit financieel als vanuit duurzaamheidsoogpunt.

Voorzitter,

Met het oog op regeren is vooruitzien heeft mijn fractie al eens een vraag gesteld m.b.t. multifunctionaliteit van het gebouw. Wij vinden het belangrijk dat bepaalde ruimtes op andere manieren te gebruiken zijn. Je zou ervoor kunnen kiezen om ruimtes gelijk al multifunctioneel te maken, bijv mogelijkheid tot zaalverhuur, maar vooral naar de toekomst toe. Dat het bij toekomstige ontwikkelingen mogelijk blijft om ruimtes anders te gaan gebruiken, bijv als winkelruimte etc. Ruimtes in het gebouw moeten redelijk eenvoudig van functie kunnen veranderen.

Voorzitter,

Financiële consequenties hebben wij in het begin al aangestipt en krijgen we straks een reactie van de wethouder op.

En dan,

De laatste tijd zijn er ineens geluiden m.b.t. uitstellen, stoppen, alternatieven onderzoeken etc. Maar wat ons betreft zijn er in 2017 al heel duidelijke keuzes gemaakt m.b.t deze locatie. En daar is ook al in geïnvesteerd. Een mail van een ondernemer die een andere locatie oppert is wat ons betreft niet overtuigend genoeg om dan heel veel stappen in ons democratisch proces terug te zetten. Alternatieven zijn al onderzocht en al voegt dat niets meer toe we hadden als raad daar graag schriftelijk van op de hoogte willen zijn, dat voorkomt onduidelijkheden en vraagtekens.

Wat ons betreft zitten er in deze vervolgstap van de Poort geen punten die veroorzaken dat je weer naar 0 zou moeten gaan in de besluitvorming, genomen raadsbesluiten van tafel zou moeten vegen met alle financiële gevolgen van dien. Niet dat we vinden dat je nooit pas op de plaats zou moeten maken maar we zien in deze de noodzaak en meerwaarde niet.

Tot zover Voorzitter.....